

# Reglement Behandeling van Protest tegen beslissing van Wedstrijdleider

## **1. Algemene bepalingen**

- a. Zoals voorzien in artikel 92 van de internationale spelregels kan tegen de beslissing van de wedstrijdleader worden geprotesteerd.  
Wanneer de wedstrijdleader zijn beslissing meedeelt aan de spelers, zal hij hen wijzen op het recht om te protesteren en op de mogelijke gronden om een protest in te dienen. Elk dusdanig verzoek kan, indien het als ongemotiveerd wordt beschouwd, onderhevig zijn aan sancties zoals bepaald in de wedstrijdbepalingen of, bij ontstentenis, zoals bepaald in onderhavig reglement.
- b. Alle verzoeken om een herziening van een beslissing moeten worden ingediend via de wedstrijdleader.
- c. In een viertallenwedstrijd moet het protest ingediend worden door de kapitein van het team of door zijn afgevaardigde. In een parenwedstrijd moeten de 2 spelers akkoord gaan om protest aan te tekenen.  
Als aan deze voorwaarde niet is voldaan, dan is het protest onontvankelijk.
- d. Het protest moet vergezeld zijn van een waarborg waarvan het bedrag wordt vastgelegd door het Bestuursorgaan van de KBBF. Thans bedraagt dit € 150.

## **2. Termijn voor het indienen van een protest.**

- a. Nationale viertallen competitie of selecties
  - (1) In wedstrijden ter plaatse geleid door een wedstrijdleader kan men tot 15 minuten na de mededeling van de beslissing protest aantekenen. Voor de bepaling van die periode wordt de tijd die valt in een speelperiode niet meegerekend.
  - (2) In wedstrijden niet ter plaatse geleid door een wedstrijdleader moet het protest schriftelijk ingediend worden binnen de 7 kalenderdagen na de kennisgeving van de betwiste beslissing.  
Concreet : als de beslissing werd meegedeeld op dag X, dan eindigt de periode om protest aan te tekenen op dag X+7 om middernacht.
- b. Andere kampioenschappen georganiseerd door de KBBF

Het protest moet worden ingediend ten laatste een ½ uur na het einde van de zitting.
- c. Het protest is onontvankelijk als bovenstaande termijnen niet werden gerespecteerd.

### **3. Procedure na het indienen van een protest.**

#### **a. Nationale viertallen competitie of selecties**

##### **(1) Wedstrijden ter plaatse geleid door een wedstrijdleader.**

- (a) Nadat de wedstrijdleader het bedrag van de waarborg heeft ontvangen, vult hij het protestformulier in. Hij laat dit vervolledigen door de spelers met de redenen voor hun protest en tenslotte wordt dit ondertekend door alle partijen.
- (b) De wedstrijdleader maakt het formulier ten laatste de volgende dag over aan de nationale coördinator voor beroepen die in deze de rol van 'Reviewer' vervult.
- (c) De 'Reviewer' behandelt het protest conform de 'Code of Practice' die zich in bijlage bevindt van onderhavig reglement.
- (d) De 'Reviewer' deelt zijn beslissing mee aan de wedstrijdleader die op zijn beurt de betrokken partijen inlicht. De 'Reviewer' mag ook rechtstreeks zijn beslissing meedelen aan de betrokken partijen.
- (e) De 'Reviewer' duidt, in voorkomend geval, de voorzitter aan van een protestcomité. Dit protestcomité volgt de procedures beschreven in § 4 van onderhavig reglement.

##### **(2) Wedstrijden niet ter plaatse geleid door een wedstrijdleader.**

- (a) Het bedrag van de waarborg moet per overschrijving betaald worden op de rekening van de KBBF binnen de 8 werkdagen na het indienen van het protest.
- (b) De wedstrijdleader maakt een kopie van het gemotiveerde protest over aan de partij van de tegenstanders. Die laatste moet binnen de 10 kalenderdagen zijn eventuele bemerkingen meedelen.
- (c) Onmiddellijk na ontvangst van alle gegevens maakt de wedstrijdleader deze tezamen met het arbitrageverslag over aan de nationale coördinator voor de behandeling van beroepen die in deze de rol van 'Reviewer' vervult.
- (d) Het verdere verloop van de procedure is identiek aan dat van een wedstrijd geleid door een wedstrijdleader (paragraaf 3.a.(1)(c) en volgende).

#### **b. Andere kampioenschappen georganiseerd door de KBBF**

- (1) De commissie nationale competitie (CNC) van de KBBF duidt op voorhand voor ieder toernooi een 'Reviewer' aan. Dit mag eventueel de hoofdwedstrijdleader zijn.
- (2) De CNC kan eventueel ook beslissen dat er geen protestcomité is omdat een comité zijn taak niet kan uitvoeren zonder het ordelijk verloop van de wedstrijd te verstoren. In voorkomend geval neemt de hoofdwedstrijdleader het protest in behandeling en is zijn beslissing definitief conform artikel 93.A van de spelregels.
- (3) De procedure is gelijkaardig aan dat van een competitie wedstrijd geleid door een wedstrijdleader [paragraaf 3.a.(1)] met dien verstande dat alle protesten de dag zelf behandeld worden.

#### **4. Het protestcomité**

Er zal enkel een protestcomité worden samengesteld indien de nationale coördinator voor de behandeling van beroepen, de 'Reviewer' of de hoofdwedstrijdleader hiertoe beslissen.

##### **a. De samenstelling van het comité**

- (1) Elk protest moet behandeld worden door een comité van minstens 3 personen die vertrouwd zijn met het behandelen van concrete zaken in een vooraf bepaald kader.
- (2) Een onmiddellijk betrokken persoon door de gevolgen van het beroep kan niet zetelen in het comité.  
Worden aanzien als rechtstreeks betrokken en in de onmogelijkheid om te zetelen in een beroepscomité:
  - (a) Elke persoon die deel uitmaakt van het bestuur van een club waarvan een partij is in het ingediende protest.
  - (b) Elke persoon die in de viertallencompetitie speelt voor een club waarvan een der teams een partij is in het protest in dezelfde viertallencompetitie.
  - (c) Voor protesten die behandeld moeten worden aan het einde van een competitie (als de resultaten al bekend zijn), iedereen die persoonlijk betrokken is bij het eindresultaat van deze competitie.
- (3) Als het beroep slaat op spelers van 2 verschillende liga's, moet minstens 1 lid van elke liga deel uitmaken van het comité.
- (4) De voorzitter van het comité wordt aangeduid door de 'Reviewer' of de hoofd-wedstrijdleader. De andere leden worden aangeduid door de voorzitter, rekening houdend met de punten hierboven.
- (5) Een partij kan de wraking eisen van een lid van het protestcomité op grond van een motivering en mits betaling van een bijkomende waarborg van € 50. Op straffe van nietigheid moet dergelijke eis geformuleerd worden vooraleer het comité begint met het onderzoek van de grond van het protest. De voorzitter van het comité kan de eis tot wraking aanvaarden of weigeren. Als dit aanvaard wordt, dan wordt de bijkomende waarborg teruggegeven aan de partij die de wraking eiste.

##### **b. Elementen die moeten overwogen worden**

- (1) Het comité zal de argumenten bestuderen die schriftelijk en mondeling geleverd worden door de partijen in het beroep.
- (2) Het comité zal er over waken om de geldende reglementen in overweging te nemen, waarvan de bepalingen van toepassing zouden kunnen zijn op het betrokken geval (o.a. de richtlijnen betreffende de arbitrale beslissingen, de alerteerprocedure, het reglement biedsystemen en het reglement biddingboxen en schermen).
- (3) Het comité, er rekening mee houdend dat daar waar de WL er aan gehouden is om de regels formeel toe te passen, moet niet enkel zelf de regels toepassen maar moet er ook over waken dat rechtvaardigheid verzekerd wordt in functie van haar "bridge judgement".
- (4) De 'Code of Practice' in bijlage van onderhavig reglement.

c. Het verhoor van de partijen

- (1) Het comité zetelt achter gesloten deuren.
- (2) De voorzitter begint met het voorstellen van de leden van het comité.
- (3) Hij herinnert daarna aan de modaliteiten van de te volgen procedure om de hoorzitting naar zijn einde te leiden.
  - (a) Tijdens de ganse hoorzitting wordt aan elke partij gevraagd om zich enkel te richten tot de leden van het comité. De partijen mogen nooit onder mekaar redetwisten.
  - (b) In aanwezigheid van de twee partijen wordt de wedstrijdleader als eerste gehoord voor het uiteenzetten van de feiten.
  - (c) Daarna wordt opeenvolgend aan de twee partijen gevraagd of ze bezwaren, bemerkingen of elk ander bijkomend element onder de aandacht van het comité willen brengen betreffende het uiteenzetten van de feiten.
  - (d) Het woord wordt dan gegeven aan de eiser die de drijfveer van zijn protest uiteenzet en de inhoud van zijn eis. Daarna wordt het woord gegeven aan de verdedigende partij.
- (4) Na deze herinnering begint de hoorzitting met het betoog van de wedstrijdleader.
- (5) De voorzitter van het protestcomité kan in sommige welbepaalde gevallen, een hoorzitting verlangen van de partijen om beurt in plaats van een gezamenlijke hoorzitting. Deze manier van werken is toegelaten.
- (6) Als het comité van oordeel is dat zij genoeg is geïnformeerd en geen vragen meer te stellen heeft, verlaten de wedstrijdleader en de twee partijen de zaal.

d. De beslissing

- (1) Het comité beraadslaagt alleen.
- (2) Conform artikel 93.B.3 van de spelregels mag het comité, bij het beslissen over protesten, alle bevoegdheden uitoefenen die in de spelregels zijn toegekend aan de wedstrijdleader, met dien verstande dat het de beslissing van de hoofd-wedstrijdleader niet mag herroepen als het gaat om een kwestie betreffende spelregels of wedstrijdbepalingen, of als het gaat om beslissingen genomen bij de uitoefening van zijn disciplinaire bevoegdheden in het kader van artikel 91.
- (3) De beslissing wordt genomen met meerderheid van de stemmen van haar leden. Bij staking van de stemmen, is de stem van de voorzitter doorslaggevend.
- (4) Het is mogelijk dat de betwiste beslissing ten nadele van de klager wordt gewijzigd.
- (5) De beslissing zal het volgende vermelden:
  - (a) de bijkomende elementen vergaard tijdens het onderzoeken van het protest;
  - (b) de beslissing die voortvloeit uit de beraadslaging evenals een beknopte verantwoording van de beslissing;
  - (c) het al dan niet teruggeven van de waarborg;
  - (d) het al dan niet geven van een straf in VP of matchpunten afhankelijk van de tornooiformule.

- (6) Als één der partijen behoort tot het andere taalregime, dan wordt de tekst van de beslissing ofwel vertaald in de andere taal ofwel opgemaakt in het Engels. Bij betwisting is de oorspronkelijke tekst bindend.
- (7) De voorzitter licht de wedstrijdleader in van de genomen beslissing en deze heeft de opdracht de twee partijen en de 'Reviewer' in te lichten. Bij afwezigheid van de wedstrijdleader licht de voorzitter rechtstreeks de partijen in.
- (8) Voor de protesten ingediend tijdens de nationale viertallen competitie, legt de voorzitter de elementen van de beslissing vast in een officieel verslag dat verspreid wordt naar de partijen, de wedstrijdleader, de nationale coördinator voor de behandeling van beroepen en naar het competitie secretariaat van de KBBF. Het competitie secretariaat publiceert de verslagen op de website van de KBBF.

e. Beroep tegen een beslissing van een protestcomité

Er is geen verder beroep mogelijk tegen de beslissing van een protestcomité behoudens cassatieberoep omwille van de schending van een vorm of grondregel.

Conform het reglement ter zake kan een voorziening voor de cassatiecommissie enkel ingeleid worden mits een ter post aangetekend schrijven of een gecertificeerde e-mail gericht aan het secretariaat van de KBBF binnen de termijn van 6 werkdagen volgend op de betekening van de beslissing van het protestcomité.



# Code of Practice voor Arbitrages en Reviews

## **1. Doel en toepassingsgebied**

Het doel van de 'code of practice' is te beschrijven aan welke eisen de afhandeling van arbitrages dient te voldoen en welke criteria van toepassing zijn bij de behandeling van een review.

De 'code of practice' geldt alleen voor nationale competities en toernooien georganiseerd door de Koninklijke Belgische Bridge Federatie (KBBF).

## **2. Algemene bepalingen i.v.m. arbitrages**

- a. Over alle arbitrages wordt beslist door of onder de verantwoordelijkheid van de hoofdwedstrijdleader.
- b. Indien er sprake is van een ethische arbitrage dient de beslissing van de wedstrijdleader te zijn onderbouwd door het oordeel van ten minste drie en ten hoogste zes spelers van vergelijkbaar niveau als de speler wiens actie aan beoordeling onderhevig is. De namen van de betreffende spelers dienen desgevraagd voor de 'Reviewer' van de KBBF beschikbaar te zijn.
- c. Zoals voorzien in artikel 92 van de spelregels kan tegen de beslissing van de wedstrijdleader worden geprotesteerd.  
Wanneer de wedstrijdleader zijn beslissing meedeelt aan de spelers, zal hij hen wijzen op het recht om te protesteren en op de mogelijke gronden om een protest in te dienen. De termijnen om een protest in te dienen zijn vastgelegd in het reglement voor de behandeling van protesten.

## **3. Indienen van een protest**

- a. Protesten worden behandeld aan de hand van een formulier. De hoofdwedstrijdleader heeft tot taak ervoor zorg te dragen dat op het formulier in elk geval zijn vermeld:
  - (1) de feiten zoals ze zijn vastgesteld;
  - (2) bij ethische arbitrages, het oordeel van de geraadpleegde spelers;
  - (3) de overwegingen die tot de genomen beslissing hebben geleid;
  - (4) de spelregelartikelen waarop de genomen beslissing is gebaseerd.
- b. Nadien dienen de spelers het formulier te vervolledigen met de redenen voor het indienen van een protest.
- c. Een waarborg, waarvan het bedrag is bepaald in het reglement voor de behandeling van protesten, dient het protest te vergezellen.

#### **4. Review procedure**

- a. Alle protesten worden eerst bekeken door de 'Reviewer' van de KBBF. Dit kan eventueel gevolgd worden door een protestcomité die dan ten gronde zal oordelen.
- b. De 'Reviewer' zal
  - (1) Nakijken dat de wedstrijdleder de noodzakelijke bewijzen heeft verzameld over wat er is gebeurd op het ogenblik van de overtreding.
  - (2) Er zich van vergewissen dat de juiste spelregelartikelen werden toegepast en dat, indien mogelijk, andere wedstrijdleders werden geraadpleegd.
  - (3) Voor zaken waarbij een speler een beslissing diende te nemen na ongeoorloofde informatie, foutieve uitleg of het nalaten om te alerteren (= ethische arbitrage), nakijken dat aan de geschikte spelers de gepaste vragen werden gesteld teneinde een onderbouwd oordeel te verkrijgen.
  - (4) Tot slot, nakijken dat de genomen beslissing was gebaseerd op alle informatie ter beschikking van de wedstrijdleder binnen de grenzen van het redelijke.
- c. Het feit de 'Reviewer' een licht afwijkende beslissing zou genomen hebben (bij een gewogen score bijvoorbeeld), is geen goede reden om de beslissing aan te passen.
- d. In het geval dat er materiële tekortkomingen zijn, zal de 'Reviewer' de zaak overmaken aan een protestcomité.  
In het andere geval bevestigt hij de beslissing van de wedstrijdleder.
- e. Indien de 'Reviewer' van oordeel is dat er een onvoldoende basis is om een protest in te dienen (= hij bevestigt de beslissing van de wedstrijdleder), wordt de waarborg in principe ingehouden. De 'Reviewer' kan echter, mits motivering, beslissen om de waarborg niet of gedeeltelijk in te houden.  
Naast het automatisch inhouden van de waarborg kan de 'Reviewer' bovendien een procedurele straf geven in VP of matchpunten afhankelijk van de tornooiformule.
- f. Er is geen verder protest mogelijk tegen de beslissing van de 'Reviewer' behoudens cassatieberoep omwille van de schending van een vorm- of grondregel.  
Conform het reglement ter zake kan een voorziening voor de cassatiecommissie enkel ingeleid worden mits een ter post aangetekend schrijven of een gecertificeerde e-mail gericht aan het secretariaat van de KBBF binnen de termijn van 6 werkdagen volgend op de betekening van de beslissing van de 'Reviewer'.