

## Arbitrage Chaver 1 – Riviera 1 (1 Nat) van 6 December 2014

Bord 3 Z/OW

	♠ -	
	♥ J 8 5	
	♦ A 10 9 3	
	♣ K Q J 9 7 5	
♠ J 8 5 3		♠ A Q 9 4
♥ K 10 7 6 4 2		♥ Q 3
♦ 8 5 4		♦ J 2
♣ -		♣ A 10 8 4 2
	♠ K 10 7 6 2	
	♥ A 9	
	♦ K Q 7 6	
	♣ 6 3	

### Bieding

Z	W	N	O
1♠	P	2♣ <sup>A</sup>	P
2♦ <sup>A</sup>	P	3♦	P
3♥ <sup>A</sup>	P	3NT	allen passen

### Feiten

Gesloten zaal. Sessie 2, er wordt gespeeld met schermen.

Resultaat 3 ZT +1

Resultaat Open zaal 3♦ contract

Na het alert op 3♥ vraagt West aan Zuid wat dit bod betekent; Zuid steekt vier vingers in de lucht. West denkt dat dit een 4-kaart betekent en dubbelt niet. Had hij geweten dat het vierde kleur was, dan had West naar eigen gedubbeld, waarna NZ waarschijnlijk geen 3ZT geboden hadden. Nu komt Oost ♣ 2 uit, een slechte uitkomst voor OW.

Zuid bedoelde ‘vierde kleur’ met zijn vingers. Volgens NZ weet Noord dat Zuid minstens een halve stop heeft. Zelfs als hij niet direct 3 ZT biedt, maar past (NZ zitten in een MF-situatie), dan zal Zuid redoubleren en is 3ZT volgens NZ ook evident. Met ♥ uit is 3 ZT juist gemaakt.

### Arbitrage

Artikel 21A van de Spelregels bepaalt “Een speler heeft geen recht op rechtzetting of herstel als hij gehandeld heeft op basis van wat hij verkeerd begrepen of verstaan heeft.”

Bovendien stipuleert artikel 5.1 van het Reglement Schermen “Een speler kan alleen **schriftelijk uitleg vragen** over de gealerteerde bieding. Zijn tegenstrever zal de **uitleg** dan **schriftelijk voorleggen**.”

Op basis van beide artikels wordt het aan tafel behaalde resultaat behouden.

Paul Meerbergen