

Arbitrage Riviera 6 – Riviera 16 (3 Nat D) van 30 september 2017

Bord 26 O/allen

	♠ K	
	♥ J 6 5	
	♦ A J 10 2	
	♣ A Q 10 7 3	
♠ J 10 8 7 5 2		♠ A Q 9 6
♥ 2		♥ Q 9 4
♦ K Q 7 4 3		♦ 9 8
♣ 9		♣ K 8 6 5
	♠ 4 3	
	♥ A K 10 8 7 3	
	♦ 6 5	
	♣ J 4 2	

Bieding

N	E	S	W
	P	2♦ ^A	P
2NT	P	3♦ ^A	P
4♥	allen passen		

Feiten

De wedstrijd werd zonder schermen gespeeld omwille van een visuele handicap van een van de spelers. Hiervoor werd volgens de kapitein van Riviera 16 toelating gekregen van de competitieleider.

Verklaring Team A

“Voor de uitkomst door Oost vraagt West wat 3♦^A betekent. West start ♦ en dit nadat iedereen gepast heeft.”

Bij navraag bij Team A wordt bedoeld dat de uitleg gevraagd werd na drie opeenvolgende passen.

Verklaring Team B

“Na de artificiële bieding van 2♦ - 2ZT - 3♦ vraagt West uitleg over de bieding. Dit was voor hij gepast heeft.”

Bij navraag bij Team A wordt bedoeld dat de uitleg gevraagd werd onmiddellijk na het 3♦-bod.

Spelverloop

N	O	Z	W	N	O	Z
	♦9	♦5	♦Q	♦A		
♠K	♠A	♠3	♠2			
	♦8	♦5	♦K	♦2		
			♣9	♣A	♣5	♣2
♥5	♥4	♥A	♥2			
		♠4	♠5	♥6	♠9	
♥J	♥9	♥K	♦7			

Resultaat 4♥ door Noord, -1.

Arbitrage

De verklaringen van Team A en Team B spreken elkaar tegen.

Werd de uitleg door West gevraagd nadat er drie keer na elkaar gepast was (zoals Team A beweert), dan mocht West de vraag om uitleg pas stellen als Oost gedekt was uitgekomen. Deed hij dat voor de gedekte uitkomst, dan zou de vraag van West eventueel ongeoorloofde informatie hebben kunnen suggereren aan Oost, waarvan deze laatste geen gebruik mocht maken.

Werd de vraag gesteld na het 3♦-bod (zoals Team B beweert), dan is er niets aan de hand: West was aan de beurt om te bieden en mocht daarom uitleg vragen.

Na interpellatie van beide partijen, bleek dat zij beiden bij hun oorspronkelijke verklaringen blijven.

Als onmiddellijk na de volgens Team A ongeoorloofde vraag van West hierop gewezen was, dan was het tijdstip van de vraag geen probleem geweest. Omdat dit niet gebeurd is, kan niet meer achterhaald worden wat effectief gebeurd is.

Beslissing

Het resultaat dat aan tafel werd behaald, wordt gehandhaafd.

Opmerking van Riviera 16: *“Vanaf de eerste gift is er over elke gift gediscussieerd door de tegenpartij, wat heel storend was voor mijn partner (visuele handicap).”*

Deze opmerking wordt doorgespeeld aan de competitieleider.

Paul Meerbergen