

## Arbitrage Genk 3 – Lier 2 (3 Nat B) van 7 oktober 2017

Bord 21 N/NZ

	♠ 8	
	♥ A K 9 7 5	
	♦ A K 2	
	♣ A K 10 9	
♠ A 10 6 3		♠ K Q 9 7 5 2
♥ 6 3		♥ Q J 10 8
♦ 10 7 6 5 4		♦ 9
♣ J 8		♣ 6 3
	♠ J 4	
	♥ 4 2	
	♦ Q J 8 3	
	♣ Q 7 5 4 2	

### Bieding

N	E	S	W
2♣	P	2♠	P
3♥	P	3♠	P
3ZT	allen passen		

### Feiten

Verklaring Team A

*“3♠ is echt, vandaar het 3ZT-bod van Noord. Voor de uitkomst legt Noord uit dat Schoppen echt zijn, en dat hij zelf nog een vierkaart heeft, maar niet in Schoppen. Correct bod van Zuid zou geweest zijn 4♦, wat ♦ en ♣ aangegeven zou hebben. In dat geval zou Noord 6♣ geboden hebben.”*

Verklaring Team B

*“2♣ is sterk, 2♠ is ondervragend (gealverteerd), 3♥ mancheforcing met ♥. 3♠ werd aan de NO-kant uitgelegd als echte Schoppen, aan de ZW-kant als vragend naar de tweede kleur. Oost moet uitkomen en na de uitleg dat Schoppenchter zitten in Zuid kiest Oost voor ♣6. Resultaat 3ZT +2, met schoppenstart -2.”*

### **Arbitrage**

Op basis van de conventiekaart van NZ kan niet uitgemaakt worden of Noords uitleg van 3♣ (echte Schoppen) fout was, dan wel of het bod van Zuid fout was. Daarom moeten we ervan uitgaan dat de uitleg die Oost kreeg fout was.

Zonder de overtreding van Noord (verkeerde uitleg) zou Oost ongetwijfeld Schoppen gestart zijn en zou het contract van 3ZT door Noord twee down gegaan zijn.

De opmerking van Team A dat bij de juiste bieding van Zuid 6♣ geboden zou zijn, is niet relevant.

Zelfs met de uitleg dat in Zuid Schoppen zitten, is de opgelegde uitkomst voor Oost Schoppen. Deze visie wordt ondersteund door een poll bij zes spelers die ook na de foutieve uitleg van Noord unaniem en onmiddellijk kozen voor een schoppenstart. We moeten daarom concluderen dat OW zelf bijgedragen hebben aan de voor hen slechte score.

Het voordeel dat de overtredende partij behaalde als gevolg van hun overtreding wordt weggenomen, voor hen wordt het resultaat dat aan tafel behaald werd, geannuleerd en vervangen door een arbitrale score op basis van 3ZT -2, wat het waarschijnlijke resultaat geweest zou zijn na de overtreding.

Voor de niet-overtredende partij blijft de score die aan tafel behaald werd, behouden.

### **Beslissing**

Het resultaat dat aan tafel werd behaald, wordt geannuleerd voor NZ (Team A) en vervangen door 3ZT door N -2, -200 voor NZ.

De balans op bord 31 wordt daardoor -840 voor Team A (in plaats van +20), of -13 IMPs in plaats van +1 IMP.

Voor Team A wordt de einduitslag 72-50 in IMPs of 18-12 in VPs.

Voor Team B blijft de einduitslag 21-9 behouden.

### **De uitslag van de wedstrijd Genk 3 – Lier 2 wordt dus 18-9 in VPs**

Paul Meerbergen