

Ruling Report National Competition

Division: II A

Date: 06 January 2024 (uitgestelde wedstrijd van 09/12/23)

Match: Squeeze 2 – Boeckenberg 1

~~Open~~/Closed Room

Players: NS Frank De Schryver – Ludo Bogaerts (Boeckenberg 1)

EW Corneille Peeters – Betty Luyckx (Squeeze 2)

Board: 10 Dealer: E Vulnerability: ALL

Bidding

<p>♠ J ♥ 9 6 5 3 ♦ Q 9 3 ♣ A K 10 4 3</p>	<p>N W E S</p>	<p>♠ A ♥ A K 10 4 2 ♦ A 6 5 ♣ 9 8 7 5</p>	<p>♠ 9 8 6 ♥ Q J 8 7 ♦ K 10 2 ♣ J 6 2</p>
<p>♠ K Q 10 7 5 4 3 2 ♥ --- ♦ J 8 7 4 ♣ Q</p>			

West	North	East	South
		Pass	4 ♠
Pass	6 ♠	Pass	Pass
Pass			

Playing

	W	N	E	S	W	N	E
1	♣ A	♣ 5	♣ J	♣ Q			
2	♣ K	♣ 7	♣ 2	♠ 2			
3				♠ 3	♣ 4	♠ A	♠ 6
4		♥ A	♥ 7	♦ 4	♥ 3		
5		♥ K	♥ 8	♦ 7	♥ 5		
6		♣ 9	♣ 6	♦ 8	♣ 10		
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							

Result and score:

6 ♠ -1 by S → 100 for EW (Squeeze 2)

Result and score in the other room:

4 ♠ +3 by N → 710 for NS (Squeeze 2)

Balance: +810 or 13 IMP for Squeeze 2

Result of the match with this board

IMP: 81 – 70

Result of the match without this board

IMP: 68 – 70

Opmerkingen van team A (Squeeze 2)

Ik [West] kom klaveren Aas uit, en nadien klaveren Heer, leider koopt en speelt schoppen naar Aas op tafel. Ik leg klaveren 4 en zie dan dat ik mij vergist heb. Ik neem klaveren 4 terug en speel schoppen boer voordat schoppen Aas is gespeeld. De leider zegt niets en speelt verder. Nadat hij harten Aas en Heer heeft geïncasseerd, zet hij klaveren negen voor en laat hij lopen voor mijn tien. Nu zegt de leider dat ik klaveren vier moet bijgooien.

Er was geen arbiter aanwezig. Dus de leider beslist zelf dat klaveren 4 een strafkaart moet zijn in de zesde slag, zonder iets te zeggen in slag 3 ...?

Opmerkingen van team B (Boeckenberg 1)

In de derde slag speelt Zuid een kleine schoppen (S 3). West legt klaveren 4 en Noord schoppen Aas waarop West zegt dat ze zich vergist heeft en schoppen speelt (S boer). Dus klaveren 4 is een grote strafkaart.

In slag 6 speelt Noord klaveren 9 voor waarop Oost klaveren 6 legt, Zuid ruiten 8 en West klaveren 10. Zuid gaat niet akkoord en vraagt om klaveren 4 te spelen die in de 3^{de} slag was gelegd bij de verzaking.

Analyse

Volgens artikel 45.A is ♣ 4 een gespeelde kaart in de 3^{de} slag. Op dat ogenblik heeft West echter nog ♠ J en diende West verplicht te bekennen (art. 44.C). Het verzuim om te bekennen is een verzaking (art. 61.A). Omdat de verzaking werd ontdekt voordat West of Oost hebben gespeeld in de volgende slag, was de verzaking niet voldongen (art. 63.A). Een niet voldongen verzaking moet hersteld worden (art. 62.A), hetgeen hier ook effectief is gebeurd. Conform artikel 62.B.1 wordt de teruggenomen kaart een grote strafkaart.

In principe had de strafkaart met de beeldzijde naar boven, vlak voor West, op tafel moeten blijven liggen (art. 50.A). Niettegenstaande dat dit niet is gebeurd, blijven zowel de overtreder (West) als de partner (Oost) onderworpen aan beperkingen (art. 50.D). Voor West betekende dit dat ♣ 4 moest gespeeld worden van zodra dit reglementair mogelijk was (art. 50.D.1(a)). Concreet was dit dus in de 6^{de} slag.

Hierdoor wordt het resultaat op gift 10: 6 ♠ = voor een score van 1430 voor NZ.

West begaat door het spelen van ♣ 10 i.p.v. ♣ 4 een nieuwe overtreding. Doordat de leider (Zuid) de onreglementair gespeelde kaart niet accepteert, moet West zijn onreglementair gespeelde kaart terugnemen en vervangen door de strafkaart (♣ 4). De onreglementair gespeelde kaart, ♣ 10, wordt een grote strafkaart (art 52.B). Omdat West niet op de hoogte was van de spelregels en niemand aan tafel West op voorhand erop had gewezen dat de strafkaart (♣ 4) verplicht moest gespeeld worden, had ik op basis van artikel 11 de score kunnen aanpassen indien het bezit van ♣ 10 als strafkaart van belang was geweest bij het verdere spelverloop.

Beslissing

West heeft nagelaten om in de 6^{de} slag een grote strafkaart te spelen zoals voorzien in de spelregels. Dit onreglementair spelen werd niet aanvaard door de leider (Zuid).

Na het spelen van de strafkaart, maakt de leider steeds zijn contract.

Bijgevolg, wijzig ik het resultaat op gift 10 in 6 ♠ = voor een score van 1430 voor NZ.

De balans op gift 10 wordt +720 of 12 IMP voor Boeckenberg 1 (i.p.v. +810 of 13 IMP voor Squeeze 2).

Het resultaat van de wedstrijd Squeeze 2 – Boeckenberg 1 wordt 68 – 82 in IMP of 7,22 – 12,78 in VP (i.p.v. 81 – 70 in IMP of 12,24 – 7,76 in VP).

Beide teams kunnen protest indienen tegen deze beslissing binnen de 7 kalenderdagen. Zie hiervoor het nieuwe reglement voor de behandeling van protesten dat op de website van de KBBF kan worden geraadpleegd.

Gedaan te Ruisbroek (Puurs-Sint-Amunds) op 8 januari 2024

Robert Ketels

Wedstrijdleider voor de nationale competitie