

# Ruling Report National Competition

Division: II B

Date: 18 November 2023

Match: Riviera 4 – Pieterman 1

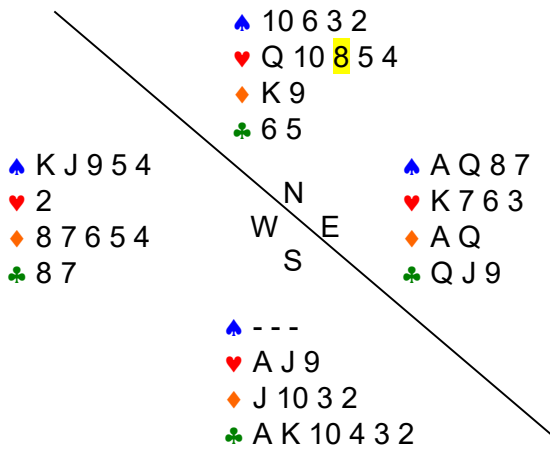
~~Open~~/Closed Room

Players: NS Koen Grauwels – Wim Vanparijs (Pieterman 1)

EW Rudi Van Mol – Inge Schildermans (Riviera 4)

Board: 28 Dealer: W Vulnerability: NS

Bidding



2 NT = 19-20 HCP

West	North	East	South
Pass	Pass	2 NT <sup>A</sup>	Pass
3 ♥	Pass	4 ♠	Pass
Pass	Pass		

## Playing

	W	N	E	S	W	N	E
1				♣ A	♣ 7	♣ 5	♣ 9
2				♥ A	♥ 2	♥ 10	♥ 3
3				♣ K	♣ 8	♣ 6	♣ J
4				♣ 2	♦ 4	♠ 2	♣ Q
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							

Result and score:

4 ♠ -2 by E → 100 for NS (Pieterman 1)

*[On ruling request -1 by E ??]*

Result and score in the other room:

3 ♠ = by W → 140 for EW (Pieterman 1)

Balance: +240 or 6 IMP for Pieterman 1

Result of the match with this board

IMP: 83 – 63

Result of the match without this board

IMP: 83 – 57

### Opmerkingen van team A (Riviera 4)

Na een denkpauze van een halve minuut kan ik niet meer vermoeden dat dit gebeurde met klaveren 6 en 5 sec.

Op derde klaveren niet hoog gekocht in dummy en down.

Ik [Oost] voel me benadeeld door denkpauze met 6 5 sec.

### Opmerkingen van team B (Pieterman 1)

- Ik [Noord] denk sowieso de 1<sup>ste</sup> slag na. Dus ook op die gift. Ik wil de gift bestuderen.
- We spelen obvious switch. Een hoge klaveren (de zes) geeft ruiten Aas of ruiten Heer. Een lage klaveren (de 5) ontkent deze ♦ K of ♦ A. Ik heb ruiten Heer en denk na of ik deze wil aangeven of niet. Ik besluit om deze niet aan te geven en speel klaveren 5.
- Wim [Zuid] switcht harten Aas en ik geef de 10 mee, afwijzend. Duidelijk vragend voor klaveren verder.
- We starten HESO [*HESO from sequence: Highest EVEN, Second ODD length*]. Van AK geeft start van A een oneven aantal. In dit geval moet de leider zien dat het geen 4-kaart maar een 6-kaart klaveren is.

### Voorafgaandelijke opmerkingen

- Bij het invullen van een arbitrage aanvraag dient men de Engelse symbolen te gebruiken voor het aanduiden van de kaarten (AKQJ). Het is eerder verwarrend als men de Nederlands en Franse door elkaar gebruikt (AHDB).
- Noord heeft maar 12 kaarten en bij de kaartverdeling ontbreekt ♥ 8. Ik heb deze kaart dan maar bij Noord geplaatst. Dit heeft geen belang voor de verdere arbitrage.
- Op de arbitrage aanvraag is er een tegenstrijdigheid tussen het aantal behaalde slagen en de score. Eén slag down niet kwetsbaar, komt niet overeen met een score van 100. Op het officiële wedstrijdblad werd eveneens de score van 100 vermeld.

### Analyse

Volgens artikel 73.D.1 moet een speler extra voorzichtig zijn als variaties van tempo hun een voordeel kunnen opleveren en volgens artikel 73.D.2 mag een speler niet proberen een tegenstander te misleiden door een aarzeling bij het spelen (zoals het aarzelen met een singleton). Volgens artikel 73.E.2 moet de wedstrijdleider een arbitrale score toekennen als Oost een onjuiste gevolgtrekking heeft gemaakt uit een aarzeling van Noord waarvoor hij geen duidelijke bridgetechnische reden had en hij ten tijde van zijn handeling kom weten dat hij hiervan voordeel zou kunnen hebben.

Noord had in dit geval geen singleton maar twee kleine klaveren. Kan het nadenken over het signaleren al dan niet beschouwd worden als een bridgetechnische reden? Naast de internationale spelregels bestaat er ook nog het White Book dat wordt uitgegeven door de English Bridge Union. Internationaal wordt dit document beschouwd als een aanvulling of verduidelijking van de spelregels. Over het aarzelen met twee kleine kaarten zegt het White Book het volgende: "*Pausing to consider whether to signal is an infraction, under Law 73D1. The player has failed to be 'particularly careful in positions where variations (in tempo) may work to the benefit of their side' and to do so is not usually considered 'a demonstrable bridge reason' for the purposes of Law 73E2.*"

Op basis van bovenstaande zou men kunnen besluiten dat Noord geen bridgetechnische reden had voor zijn denkpauze en dat bijgevolg OW recht hebben op een rechtzetting. Maar de denkpauze is gebeurd tijdens de 1<sup>ste</sup> slag, zijnde het ogenblik waarop de leider en/of de tegenspelers een speelplan maken. Het White Book zegt hierover het volgende: *“Whether or not declarer plays quickly from dummy at trick one, **a pause by third hand should not be considered to transmit any unauthorised information to partner, nor to convey potentially misleading information to declarer.** No disclaimer is necessary. The freedom for third hand to think about the deal generally at trick one applies irrespective of their holding. Thus, for example, it is perfectly legitimate to think about the deal generally at trick one **even if third hand holds a singleton in the suit led.** As a consequence, TDs should **not entertain claims that declarer has been misled by a pause from third hand at trick one.**”* Het is met andere woorden overduidelijk dat de claim van Oost dat hij werd misleid door de denkpauze van Noord bij de 1<sup>ste</sup> slag onterecht is en dat Oost's gevolgtrekkingen volledig voor eigen rekening zijn.

Volgens sectie 43.02 van het nationale viertallenreglement en artikel 79.C.2 van de spelregels mag een foutieve score na het einde van de termijn voor correcties (= 24 uur na het beëindigen van de wedstrijd) nog verbeterd worden als de wedstrijdleider zeker is dat de score fout is. Aangezien de ene partij claimt dat het resultaat -1 was voor een score van 50 en de andere partij dat het -2 was voor een score van 100, ben ik niet zeker dat de genoteerde score fout is en blijft hetgeen dat op het wedstrijdblad is vermeld, behouden

### **Beslissingen**

De denkpauze van Noord bij de 1<sup>ste</sup> slag is geen inbreuk op de gedragsregels. Oost's gevolgtrekkingen uit deze denkpauze zijn toegelaten maar voor eigen risico. De score op bord 28 in de gesloten kamer wordt behouden.

Het resultaat van de wedstrijd Riviera 4 – Pieterman 1 blijft 83 – 63 in IMP of 13,78 – 6,22 in VP.

Beide teams kunnen protest indienen tegen deze beslissing binnen de 7 kalenderdagen. Zie hiervoor het nieuwe reglement voor de behandeling van protesten dat op de website van de KBBF kan worden geraadpleegd.

Gedaan te Ruisbroek (Puurs-Sint-Amunds) op 20 november 2023

Robert Ketels

Wedstrijdleider voor de nationale competitie