

Vergadering van de CNC 11 mei 2023

De Commissie voor Nationale Competities heeft een vergadering gehouden op 11 mei jl. te Antwerpen, betreffende de zaak Geel-Genk (stopgezette wedstrijd van 21 januari). De man die vroegtijdig de wedstrijd verliet, speler Hans De Smet uit Geel, werd door de Commissie ondervraagd.

Even de feiten op een rijtje zetten :

- Op 21 januari ontvangt Geel (De Smet – Van de Ven, Dirkx - Soontjens) het team Genk (Van Hoof - Wagenvoord, Exelmans - Maes). Na de 16 eerste spellen leidt Geel met een 20-tal IMPS.
- Na twee spellen in de 2de helft verlaat Hans De Smet de zaal en komt niet meer terug. De wedstrijd wordt gestaakt.
- Op het wedstrijdblad (alleen de verso zijde werd opgestuurd) staat een opmerking van de kapitein van Genk, Marc Van Hoof, "Speler team Geel 1 heeft wedstrijd verlaten na 2 giften in de tweede helft". Geen commentaar van Geel.
- Ook tijdens de wedstrijd was er geen telefonische boodschap naar de competitieleider toe, om de feiten te signaleren (art. 55 van het viertallenreglement 2022-2023).
- De wedstrijd eindigt in een 0-12 forfaitsscore, uitgesproken door de nationale competitieleider op maandag 23 januari.
- Genk wordt uiteindelijk 2de en Geel 4de.

Op dinsdag 24 januari zegt de kapitein van Geel, Armand Van de Ven, dat hij de dag voordien contact heeft gehad met zijn partner en dat die beweert dat "alles zwart werd voor zijn ogen" en dat hij niet meer in staat was om verder te spelen.

De spelers van Genk die toen aan tafel zaten (Hans Exelmans en Arsène Maex) verklaren beiden dat er ruzie was tussen Hans De Smet en zijn partner, dat De Smet vroeg "Wil je dat ik naar huis ga ?" waarop Van de Ven antwoordde "Ja". En zo gebeurde ook.

Op basis van bovenstaande feiten heeft de competitieleider, conform artikel 49 van het viertallenreglement 2022-2023, een dossier opgesteld voor de Commissie Ethiek en Discipline (CED) voor onderzoek en gepast gevolg.

In overeenstemming met artikel 12 van het reglement Ethiek en Discipline wordt de klacht overgemaakt aan de voorzitter van de KBBF, die in deze het monopolie heeft om een zaak aanhangig te maken bij de CED.

De voorzitter van de KBBF beslist om de zaak niet over te maken aan de CED en zegt hierbij het volgende: *"Natuurlijk is de overtreding om de bridgetafel te verlaten zonder aantoonbare en geldige reden heel ernstig - en al helemaal geen bagatel als het om het gevolg zou zijn van een woordenwisseling - en zou een sanctie (schorsing, boete...), opgelegd door de Competitiedirecteur, broodnodig en gepast zijn. Met een eventuele beroepsmogelijkheid voor de overtredende partij als heel verzachtende omstandigheden (eventueel overmacht) kunnen aangetoond worden."*

Echter, aangezien dit een ethische kwestie betreft, is het volgens de algemene rechtsprincipes ongepast dat de competitieleider alleen optreedt omdat hij dan zowel partij als rechter is. Hierop beslist de CNC als toernooiorganisator van de nationale competitie, om deze zaak te onderzoeken en te oordelen over eventuele inbreuken op de ethische of disciplinaire regels (cfr. artikel 5 van het reglement E&D).

De commissie heeft dus speler Hans De Smet gedagvaard om uitleg te geven over wat er precies gebeurde tijdens die namiddag.

De speler blijft erbij dat het “zwart voor zijn ogen werd” en dat hij naar huis is gereden, en de rest van het weekend in zijn bed doorgebracht heeft.

Op de vraag of hij inderdaad ruzie had met zijn partner vooraleer het spel te verlaten, antwoordt hij dat hij het eigenlijk niet meer weet, maar dat het “best mogelijk” is.

Op de vraag of hij eraan gedacht heeft, een arts bij te roepen, antwoordt hij “Ik ben niet zo iemand om onmiddellijk naar een dokter te gaan”.

Op de vraag “waarom heb je geprobeerd om zelf naar huis te rijden, terwijl je je onwel voelde, dat is toch zeer gevaarlijk” antwoordt hij : “Tja, het is misschien niet de verstandigste beslissing die ik ooit nam”.

Er werden ondertussen twee artsen geraadpleegd over de symptomen die Hans De Smet beschrijft, van wie één arbeidsgeneesheer is. Beiden zegden dat zijn versie hoog onwaarschijnlijk is. “Als je flauw valt, dan ga je je zeker niet goed genoeg voelen om zelf naar huis te rijden”.

De Commissie vindt dat ook, en des te meer dat er toen aan tafel nooit sprake is geweest van onwel worden, en er achteraf niet eens een doktersbriefje is gekomen.

Het spel verlaten is volgens de internationale spelregels, behalve valsspelen, de ergste overtreding die je kunt plegen. Daarom dringt een sanctie zich op.

De Commissie heeft nochtans voor ogen dat Hans De Smet een blanco strafregister kan voorleggen in ongeveer 40 jaar bridge, en dat dit zijn eerste overtreding is.

Anderzijds spelen bijna alle ploegen met drie paren en is een schorsing van een paar speeldagen niet echt een sanctie, omdat de andere paren gewoon hun spelbeurten kunnen verwisselen en later minder spelen.

Daarom beslist de Commissie om Hans De Smet voor het seizoen 2023-24 **tijdens 14 wedstrijden te schorsen, waarvan 10 voorwaardelijk voor een periode van 5 jaar**. Met andere woorden zal Geel de speler Hans De Smet niet kunnen opstellen tijdens de vier eerste wedstrijden. Als hij binnen 5 jaar nog eens een wedstrijd onderbreekt zonder geldige reden, dan zal hij 10 wedstrijden meer moeten toekijken.

Zo beslist in Antwerpen, donderdag 11 mei 2023.

De Commissie,

Steven De Donder, chairman

Jean-François Jourdain, competitieleider

Tom Cornelis, Daniel Gelibter, Robert Ketels, leden.