



Royal Belgian
Bridge Federation

Ruling Report National Competition

Division : II B

Date : 25 September 2021

Match : Pieterman 2 – Forum 1

Open/~~Closed~~ Room

Players: NS Peter Meurrens – Simon Beerten (Pieterman 2)

EW Marie-Irene Heyvaert – Philippe Volcke (Forum 1)

Board : 30 Dealer : E Vulnerability : None

Bidding

<p>♠ Q 2 ♥ A K 7 ♦ K Q 7 6 ♣ K 7 6 4</p>	<p>N W E S</p>	<p>♠ K x x ♥ x x x x x ♦ x x ♣ Q x x</p> <p>♠ A J 6 ♥ Q J 10 ♦ J 9 5 2 ♣ A J 5</p>	<p>♠ 10 9 x x x ♥ 9 8 ♦ A 10 x ♣ 10 x x</p>
--	------------------------	--	---

2 ♦ = inverted minors

2 NT = game forcing

West	North	East	South
		1 ♦	PAS
2 ♦ ^A	PAS	2NT ^A	PAS
4 ♥	PAS	4 ♠	PAS
... 5 ♦	PAS	6 ♦	PAS
PAS	PAS		

Playing

	W	N	E	S	W	N	E
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							

Result and score :

6 ♦ = by E → 920 for EW (Forum 1)

Result and score in the other room :

4 NT = by E → 430 for EW (Pieterman 2)

Balance : 490 for Forum 1 = + 10 IMP

Result of the match with this board

IMP : 67 – 67

Result of the match without this board

IMP : 67 – 57

Remarks from team A (Pieterman 2)

Volgens beide spelers van team A kwam het 5 ♦ bod van West na een heel lange denkpauze.

Om daarna 6 ♦ te bieden met de oosthand vinden we twijfelachtig.

Remarks from team B (Forum 1)

Aan Oost is het niet opgevallen dat er lang nagedacht zou zijn voor het 5 ♦ bod. West zegt dat hij ongeveer 15 seconden heeft nagedacht, niet uitzonderlijk lang.

West toont met 4 ♥ sleminteresse, Oost gaat dan met 14 HCP altijd naar slem. Hij heeft 4 ♠ geboden om partner azen te laten vragen om mogelijks naar 7 ♦ te gaan.

Tijdens het spel hebben de tegenstanders geen voorbehoud gemaakt over het lang nadenken. Het bezwaar is pas gemaakt na het vergelijken van de scores.

[Dit laatste werd achteraf door Pieterman bevestigd]

Analysis

Eerst en vooral dienen we vast te stellen of er een significante verandering van tempo is geweest. Beide partijen zijn het blijkbaar op dat vlak niet eens met elkaar. Volgens NZ was er een heel lange denkpauze (meer dan 2 minuten wordt achteraf beweerd) en volgens OW was het maar 15 seconden.

Voor het vaststellen van de feiten dien ik mij bijgevolg te baseren op een aantal waarschijnlijkheden die in overeenstemming zijn met het bewijsmateriaal (art 85.A).

Indien Noord van oordeel was dat er aan de ZW kant van het scherm een verandering van tempo was en dat er bijgevolg ongeoorloofde informatie zou kunnen zijn, mocht Noord de aandacht hierop vestigen voordat er werd uitgekomen of het scherm geopend. Noord heeft dit niet gedaan. Dit is een eerste indicatie dat er mogelijks geen waargenomen verandering van tempo was (Reglement Biddingboxen, Bridgemates en Schermen §3.d.(7)).

Als Noord van oordeel was dat er een onmiskenbare aarzeling was (bij West) en hij de kans groot achtte dat hij benadeeld kon worden, mocht hij aankondigen dat hij het recht voorbehoudt de wedstrijdleader op een later tijdstip te ontbieden (art 16.B.2). Noord heeft dit niet gedaan. Zuid, die in deze maar een beperkt zeggenschap heeft omdat hij zich aan dezelfde kant van het scherm bevindt, heeft eveneens geen enkel voorbehoud gemaakt. Dit is een tweede indicatie dat er mogelijks geen significante verandering van tempo was.

Ik kan mij niet voorstellen dat spelers van het niveau 2^{de} nationale niet onmiddellijk een opmerking maken indien er een denkpauze is geweest bij de tegenstanders en ze vermoeden dat er gebruik werd van gemaakt.

Ik ben bijgevolg van oordeel dat de denkpauze van West niet van die aard was om aanleiding te geven tot ongeoorloofde informatie.

Decision

Oost heeft geen ongeoorloofde informatie gekregen.

De score op gift 30 (in de open zaal) van 920 voor OW blijft behouden.

De uitslag van de wedstrijd Pieterman 2 – Forum 1 blijft 67 – 67 in IMP of 10,00 – 10,00 in VP.

Beide teams kunnen in beroep gaan tegen deze beslissing. Zie hiervoor het reglement voor de behandeling van beroepen dat op de website van de KBBF kan worden geraadpleegd.

Gedaan te Ruisbroek (Puurs-St-Amands) op 29 september 2021

Robert Ketels

Wedstrijdleder voor de nationale competitie