

Ruling Report National Competition

Division : III B

Date : 15 December 2018

Match : De Teuten 2 – Riviera 5

Closed Room

Players: NS Robert Ketels – Emiel Oosters (Riviera 5)

EW Joop Van Der Harst - Bob Van Der Zwan (De Teuten 2)

Board : 15 Dealer : Z Vulnerability : NZ

Bidding

<p>♠ - ♥ J 10 5 4 2 ♦ J 9 5 ♣ A K J 5 3</p>	<p>W N E S</p>	<p>♠ A K 9 3 2 ♥ 9 3 ♦ 10 2 ♣ Q 9 6 2</p>	<p>♠ Q J 7 6 5 ♥ A 8 7 6 ♦ 7 6 ♣ 10 4</p>
		<p>♠ 10 8 4 ♥ K Q ♦ A K Q 8 4 3 ♣ 8 7</p>	

West	North	East	South
			1 ♦
2 NT ^A	PAS	3 ♣ ^A	3 ♦
PAS	PAS	3 ♠	PAS
4 ♣	DbI	4 ♥	PAS
PAS	DbI	PAS	PAS
PAS			

Playing

	W	N	E	S	W	N	E
1				♦ A			
2				♦ K			
3				♥ K	♥ 2	♥ 3	♥ A
4			♣ 4	♣ 8	♣ A	♣ 2	
5	♣ K						
6	♣ 3	♣ 9	♥ 6	♥ Q			
7				♦ Q	♦ J	♠ 9	♥ 7
8			♠ 5	♠ 4	♥ 4	♠ 2	
9	♣ 5	♣ Q	♥ 8				
10			♠ 6	♠ 8	♥ 5	♠ 3	
11	♥ J	♥ 9					
12	♥ T						
13	♣ J						

Result and score :

4 ♥ ! = by E => 590 for EW

Result and score in the other room :

5 ♠ ! - 4 by N => 1100 for EW

Balance : 510 for Riviera 5 = + 11 IMP

Result of the match with this board

IMP: 57 - 82

Result of the match without this board

IMP: 57 - 71

Remarks from team A

Na 4 ♣ bij West, zou Oost gecorrigeerd hebben naar 4 ♥ (5 Schoppen & 4 Harten) op zoek naar het beste contract.

Remarks from team B

Oost legt aanvankelijk 2NT uit als een super NT. Zijn 3 ♣ bod legt hij uit als niemayer. Terwijl dat de tray naar de andere kant gaat, verbetert hij zijn uitleg dat het voor de hoogste en de laagste kleur is (Klaveren & Schoppen). Van de systeemkaart word ik ook niet veel wijzer (2NT = unusual both minors).

Als ik (Noord) weet dat 2NT klaveren en harten zijn, dan pas ik op 4 ♣ en wordt dat waarschijnlijk het eindcontract. Dit gaat minstens 3 slagen down (ipv 4 ♥ ! =)

Analysis

Is er een foutieve uitleg of een foutieve bieding?

Op de systeemkaart van EW staat dat 2NT unusual for minors 5+/4+ is. De juiste uitleg is harten & klaveren.

Aangezien de uitleg van Oost niet overeenstemt met de afspraken, is deze uitleg een inbreuk op de regels (art. 75.B.1). Als OW als gevolg hiervan zijn benadeeld, dan hebben ze recht op een rechtzetting door het toekennen van een arbitrale score (art. 40.B.3.(a)).

De vraag is wat Noord zou bieden in elke biedronde met de juiste uitleg (Harten & Klaveren) en of dit een verschil maakt voor de biedingen van Noord met de gegeven uitleg van Oost. Een raadpleging van 5 spelers (1 uit 1ste nationale, 1 uit 2de nationale en 3 uit 3de nationale) gaf het volgende resultaat :

Biedronde 1:

West	North	East	South
			1 ♦
2 NT ^A	?		

Juiste uitleg: 4 spelers zouden dubbelen en 1 speler zou 3S bieden.

Verkeerde uitleg: Alle 5 de spelers zouden dubbelen.

Biedronde 2:

West	North	East	South
			1 ♦
2 NT ^A	PAS	3 ♣ ^A	3 ♦
PAS	?		

Juiste uitleg: 2 spelers bieden 3H, 2 spelers bieden 3NT, 1 bied 3S.

Verkeerde uitleg: 2 spelers bieden 3NT, 3 bieden 3S.

Biedronde 3:

West	North	East	South
			1 ♦
2 NT ^A	PAS	3 ♣ ^A	3 ♦
PAS	PAS	3 ♠	PAS
4 ♣	?		

Juiste uitleg: 4 spelers bieden DBL, 1 speler bied 4S.

Verkeerde uitleg: 4 spelers bieden DBL, 1 speler bied 4S.

Biedronde 4:

West	North	East	South
			1 ♦
2 NT ^A	PAS	3 ♣ ^A	3 ♦
PAS	PAS	3 ♠	PAS
4 ♣	Dbf	4 ♥	PAS
PAS	?		

Juiste uitleg: 2 spelers bieden DBL, 1 speler bied 4S en 2 spelers passen

Verkeerde uitleg: 2 spelers bieden DBL, 1 speler bied 4S en 2 spelers passen

Voor elke biedronde kunnen we besluiten dat Noord niet benadeeld was in zijn acties. Zowel in biedronde 1 en 2 zouden geen enkele van de geraadpleegde spelers passen met de verkeerde uitleg. In biedronde 3 en 4 zouden de spelers dezelfde actie ondernemen met beide uitleggen.

Er moet ook opgemerkt worden dat Noord in slag 7 de gelegenheid had om het contract down te spelen door te kopen met harten 9. Dit wordt niet aanzien als een ernstige fout (zoals vermeld in artikel 12.C1e) en heeft dus ook geen enkele invloed gehad op mijn beslissing.

Decision

De score op gift 15 (in de gesloten zaal) van 590 voor OW blijft behouden. De uitslag van de wedstrijd De Teuten 2 – Riviera 5 blijft 57 – 71 in IMP of 5,46 – 14,54 in VP.

Verder geef ik aan het paar Joop Van Der Harst - Bob Van Der Zwan een waarschuwing wegens onvoldoende kennis van hun eigen systeem (artikel 90.A).

Tenslotte nodig ik het paar Joop Van Der Harst - Bob Van Der Zwan uit om hun systeemkaart verder aan te vullen.

Beide teams kunnen in beroep gaan tegen deze beslissing. Zie hiervoor het reglement voor de behandeling van beroepen dat op de website van de KBBF kan worden geraadpleegd.

Gedaan te Deinze op 9 januari 2019

Dirk Logghe Wedstrijdleider voor de nationale competitie