

Ruling Report National Competition

Division : 1

Date : 13th October 2018

Match : Sandeman 1 – Squeeze 2

Open/Closed Room

Players: NS Sylvie Cauwels – Véronique Driessens (Squeeze 2)

EW René Laenen – Dirk Logghe (Sandeman 1)

Board : 15 Dealer : S Vulnerability : NS

Bidding

<p>♠ A K Q J ♥ 9 7 ♦ A 9 4 ♣ K 9 3 2</p>	<p>♠ 10 8 6 5 2 ♥ K Q J 4 3 ♦ Q J ♣ Q</p>	<p>♠ 9 ♥ A 10 8 ♦ K 10 8 7 6 2 ♣ J 10 7</p>												
<table style="margin: auto;"> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">N</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">W</td> <td style="text-align: center;">O</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Z</td> <td></td> </tr> </table>				N		W	O			Z				
	N													
W	O													
	Z													
<table style="margin: auto;"> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">7 4 3</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">6 5 2</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">5 3</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">A 8 6 5 4</td> <td></td> </tr> </table>				7 4 3			6 5 2			5 3			A 8 6 5 4	
	7 4 3													
	6 5 2													
	5 3													
	A 8 6 5 4													

West	North	East	South
			PAS
1 ♣ ^A	2 ♦ ^A	X	PAS
3 ♠	PAS	4 ♦	PAS
4 ♥	X	XX	PAS
4 ♠	PAS	5 ♦	PAS
6 ♣	PAS	PAS	PAS

2 ♦ wordt uitgelegd door Noord aan Oost als beide majeurs
door Zuid aan West als Ruiten en zwak (Max 11 HCP)

Playing

	W	N	E	S	W	N	E
1		♥ Q					
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							

Result and score :

6 ♣ door W **-2** → 100 voor NZ

Result and score in the other room :

3 ZT door W **+3** → 490 voor OW

Balance : 590 voor Squeeze 2 = +11 IMP

Result of the match with this board

IMP : 52 - 112

Result of the match without this board

IMP : 52 - 101

Remarks from team A (Sandeman 1)

Na het 2 ♦ bod, ontspoort de bieding van OW gebaseerd op de verschillende uitleg.

Oost dubbelde 2 ♦ om ruiten te tonen. Voor West was dit take-out.

Het volgende bod van Oost, 4 ♦, was natuurlijk voor Oost maar voor West was dit cue met schoppen mee.

De herdubbel van Oost beloofde 1^{ste} controle. Het 5 ♦ bod van Oost was exclusion voor West.

Zonder de verschillende uitleg wordt 3ZT gespeeld door OW.

Remarks from team B (Squeeze 2)

Sylvie (Noord) bood bicolor majeur wat correct is volgens het system.

Véronique (Zuid) vergist zich en zegt ruiten en zwak.

Analysis

Is er een foutieve uitleg of een foutieve bieding? Volgens de verklaring van team B is de uitleg foutief. Echter volgens de systeemkaart van het NZ paar is er sprake van een foutieve bieding (jump overcall = 1 suit and pre-emptive). Na raadpleging van de kapitein van de ploeg, die dezelfde systeemkaart gebruikt, blijkt dat wel degelijk de uitleg foutief is en dat bijgevolg de systeemkaart niet correct is.

Als de gegeven uitleg niet overeenstemt met de afspraken, is deze uitleg een inbreuk op de regels (art. 75.B.1). Als OW als gevolg hiervan zijn benadeeld, dan hebben ze recht op een rechtzetting door het toekennen van een arbitrale score (art. 40.B.3.(a)).

Uit de toelichting van team A blijkt duidelijk dat ze benadeeld zijn als gevolg van de verkeerde uitleg door Zuid omdat West iedere bieding van zijn partner verkeerd begrijpt.

Bij een juiste uitleg had de bieding bijvoorbeeld als volgt kunnen gaan :

Afhankelijk van de uitkomst (♥ of iets anders) wordt 3ZT door Oost gemaakt met 2 of 3 overslagen. De 3 geraadpleegde spelers uit ere-afdeling starten na dit biedverloop allemaal met harten. Eén speler licht zijn beslissing als volgt toe: (1) mijn partner heeft 2 ♥ geboden, zijn schoppen zijn dus niet langer of mooier dan zijn harten, (2) de tegenstander wil blijkbaar geen 2 ♥ gedubbeld spelen en (3) mijn partner heeft 3 ♠ niet gedubbeld.

West	North	East	South
			PAS
1 ♣ ^A	2 ♦ ^A	X	PAS
PAS	2 ♥	PAS	PAS
X	PAS	3 ♦	PAS
3 ♠	PAS	3 NT	PAS
PAS	PAS		

Decision

Conform artikel 12.C geef ik een vervangende arbitrale score op gift 15 van 460 voor OW (3ZT door Oost +2). De balans op gift 15 wordt dan +30 voor Squeeze 2 = +1 IMP.

De uitslag van de wedstrijd Sandeman 1 – Squeeze 1 wordt dan 52 – 102 in IMP of 3,02 – 16,98 in VP (in plaats van respectievelijk 52 – 112 IMP en 2,16 – 17,84 VP).

Hiernaast geef ik aan het team Squeeze 2 een waarschuwing omdat de systeemkaart niet in overeenstemming is met de gemaakte afspraken. Deze dient aangepast te worden voor de volgende wedstrijd.

Beide teams kunnen in beroep gaan tegen deze beslissing. Zie hiervoor het reglement voor de behandeling van beroepen dat op de website van de KBBF kan worden geraadpleegd.

Gedaan te Ruisbroek (Puurs) op 19 oktober 2018

Robert Ketels
Wedstrijdleider voor de nationale competitie