

Arbitrage Beveren 1 – Genk 3 (2 Nat B) van 10 Oktober 2016

Voorafgaande opmerking: in het diagram komt ♣2 tweemaal voor, terwijl ♣3 ontbreekt. Dit heeft weliswaar geen invloed op de arbitrage.

Bord 23 Z/allen

	♠ K Q 5 3 2	
	♥ 6 5 2	
	♦ J 8	
	♣ 8 6 2	
♠ 10		♠ A J 7
♥ K Q J 8 3		♥ 10 9 7 4
♦ K 5 4 2		♦ A
♣ J 7 5		♣ A K Q 10 4
	♠ 9 8 6 4	
	♥ A	
	♦ Q 10 9 7 6 3	
	♣ 9 2	

Bieding

N	O	Z	W
		P	2♥
P	2ZT	P	3♠
Dbf	4ZT	P	5♣
P	5♥	P	6♥

allen passen

Feiten

Na het antwoord 5♣ als antwoord op zijn 4ZT azenvraag biedt Oost volgens Team B na lang nadenken 5♥; het bod van 6♥ door West is volgens hen nu eigenlijk onmogelijk.

Noord maakt voorbehoud.

In de redenering van West biedt Oost geen azenvraag als hij er twee nodig heeft om zes te bieden na een Muiderberg opening. Bovendien vindt hij het bezit van ♥Q en de single ♠ genoeg om zes te bieden. Daarom biedt hij 6♥.

Arbitrage

Er wordt met schermen gespeeld. Oost zou volgens Noord te lang hebben nagedacht, waardoor het 6♥-bod van West gebaseerd kan zijn op de ongeoorloofde informatie die hij door het verschil in tempo zou gekregen hebben.

Een aarzeling achter schermen moet **door een speler aan de andere kant** van het scherm gemeld worden. In dit geval is door Zuid blijkbaar geen noemenswaardig verschil in tempo vastgesteld en moeten we ervan uitgaan dat er geen ongeoorloofde informatie is verstrekt. Deze beslissing is gebaseerd op het Reglement Schermen, dat het volgende bepaalt:

“6.5.) Indien een speler aan de andere kant van het scherm meent dat er een verandering in tempo is geweest, en dat er bijgevolg ongeoorloofde informatie kan uitgewisseld zijn, dient hij in overeenstemming met artikel 16B2 de Wedstrijdleider te ontbieden. Hij kan dit op ieder ogenblik doen voor de uitkomst en voor het openen van het scherm.*

6.6.) Door niet te handelen zoals beschreven in 6.5.) hiervoor, kan de Wedstrijdleader doen denken dat partner de aandacht vestigde op een verandering in tempo. In dit geval, kan de Wedstrijdleader* beslissen dat er geen verandering in tempo is waargenomen aan de andere kant van het scherm en bijgevolg geen ongeoorloofde informatie is uitgewisseld. Een tijdsduur van 20 seconden om de biedplank door te geven wordt niet beschouwd als een aanzienlijke vertraging.*

Beslissing

Het resultaat behaald aan tafel wordt gehandhaafd.

Paul Meerbergen