

## Westrand I – Chaver IV (3 Nat A) van 9 januari 2016

Bord 19 Z/OW

	♠ A 10 5	
	♥ K Q 3	
	♦ A 4 3	
	♣ K J 7 4	
♠ Q 9 8 7 6 2		♠ K 3
♥ A 10 6 5		♥ 9 2
♦ 5		♦ K Q J 10 9
♣ 8		♣ 10 6 3
	♠ J 4	
	♥ J 8 7 4	
	♦ 8 6	
	♣ A Q 9 5 2	

### Bieding

N	O	Z	W
		P	P
1ZT	Dbl	2♣	P
2♦	Dbl	allen passen	

### Feiten

Oost alerteert zijn dubbel op 1ZT niet, West alerteert en legt de dubbel uit als “onbekende lengte, vraagt partner 2♣ te bieden.”

Op basis van Wests uitleg biedt Zuid 2♣ als echte kleur. NZ spelen alles echt op twee-niveau na tussenkomst in kleur (DBL staat voor Zuid gelijk met een tussenkomst in kleur); vanaf 2ZT bieden ze in dit geval in transfer.

Voor Noord, die - gezien de niet gealerteerde dubbel – die dubbel interpreteert als gelijke waarde als 1ZT, is Zuids 2♣ Stayman omdat na een klassiek gedubbelde 1ZT die conventie voor hen van kracht blijft; Noord ontkent met 2♦ een 4-kaart majeur.

Na Oosts dubbel op 2♦ past Zuid; in het systeem van NZ betekent de pas tegen een sterke ZT bereidheid om het contract te spelen, tegen een lengte betekent de pas een invite zonder stop in Ruiten.

Voor Noord is de eerste mogelijkheid het geval; voor hem geeft de tweede dubbel van Oost een maximale hand (ZT) aan. NZ beweren dat als Noord weet dat Oost een lengte (Ruiten) heeft, hij zeker 3 Klaveren zal bieden. Met de juiste uitleg had hij dat volgens hen al onmiddellijk na Zuids 2♦ gedaan.

### Arbitrage

Het feit dat Oost zijn dubbel op 1ZT niet alerteert, is op zich een overtreding: de dubbel heeft een conventionele betekenis en moet gealerteerd worden als er met schermen gespeeld wordt. Het niet alerteren staat gelijk met verkeerde uitleg.

Door de verkeerde uitleg die Noord ontvangt, interpreteert hij de biedingen van Zuid (die wel de correcte uitleg kreeg) verkeerd. Zijn 2♦-bod wordt door Zuid verkeerd geïnterpreteerd en vervolgens interpreteert hij ook Zuids pas op 2♦ gedubbeld verkeerd.

Het is duidelijk dat NZ door de verkeerde uitleg van Oost benadeeld zijn. Met de juiste uitleg is het zeer waarschijnlijk dat NZ eindigen in 3♣, een contract dat zeer waarschijnlijk met een overslag gemaakt wordt.

### **Beslissing**

Het resultaat behaald aan tafel wordt geannuleerd en vervangen door een arbitrale score: 3♣ door Noord +1, zijnde +130 voor NZ, Team B. De balans op spel 19 wordt daardoor +10 voor Team A (140-130), zijnde 0 IMPs in plaats van +10 IMPS voor Team A.

De **einduitslag van de wedstrijd Westrand I – Chaver IV** wordt daarom 54-57 in IMPs (in plaats van 64-57) of **15-15 in VPs** (in plaats van 16-14).

Paul Meerbergen