

Verslag appeal 12/12/2015

Voorzitter Geert Arts, Paul Vercammen, Paul Meerbergen

BCOB 1 vs Sandeman 1

Dhr Bigdelli argumenteert dat op basis van artikel 45C4(b) een speler een onopzettelijke aanduiding van een te spelen kaart mag wijzigen.

In het geval dat voorligt, is echter niet artikel 45, maar artikel 46 van toepassing. Aan tafel zei de leider alleen "Schoppen". Art. 46B2 zegt "Als de leider de kleur aanduidt maar niet de hoogte van de kaart, wordt hij geacht de laagste van de aangegeven kleur te hebben genoemd."

Uit de verklaringen van de spelers en de vooraf gespeelde kaarten blijkt dat de passus in de inleidende alinea van Art.46B "tenzij de andere bedoeling van de leider onomstotelijk vaststaat" hier niet van toepassing is.

Het tempo waarin dit gebeurde aan de tafel werd gesimuleerd met de betrokken aanwezigen teneinde de situatie zo goed mogelijk in te schatten.

Het voorspelen door de blinde van de schoppen vrouw geeft duidelijk aan dat deze kaart aangegeven werd door de leider en dat pas daarna een correctie gevraagd is geweest door de leider om schoppen aas te nemen.

Ook al heeft de volgende speler nog niet bijgespeeld, blijft de schoppen vrouw de gespeelde kaart die niet kan teruggenomen worden.

Conclusie : score blijft behouden, geld wordt geretourneerd.-