

Division Honneur : round 9 du 7/11/2015 match UAE1-Begijntje/ Appel du Begijntje

Faits : voir feuille d'arbitrage établie par Monsieur Robert Ketels concernant le board 14 de la rencontre. Monsieur Ketels, arbitre, est en charge de l'organisation et de l'arbitrage de cette journée de compétition Honneur. Le Begijntje 1 va en appel contre la décision de l'arbitre.

Comité d'appel : Coenraets (président), Claude Renard, Dirk Logghé, Raf Vermeiren.

Arbitre : Monsieur Robert Ketels

Parties présentes : Monsieur Guy Van Middelme (assis en Nord) pour le Begijntje. Messieurs Colinet (Ouest) et Vandervorst (Est) pour l'UAE.

Préalable

Le Président du comité d'appel invite les 2 parties et leur demande si elles souhaitent voir traiter l'appel directement (le soir même de la compétition). Les 2 parties acquiescent et sont même demanderesse de voir traiter l'appel maintenant.

Le Président présente les membres du Comité d'Appel et demande aux parties si elles ont des observations quelconques quant à la composition du comité d'appel. Les parties déclarent n'avoir aucune objection quant à la composition du comité.

Audition

Le Président ouvre alors la séance du comité d'appel.

Rapport de l'arbitre

L'arbitre fait un rapport des événements concernant le déroulement de la donne 14, et explique les bases de sa décision (cf. rapport de l'arbitre).

Appel du Begijntje

Nord reconnaît pleinement l'hésitation de son partenaire avant de produire l'enchère de Contre. Il confirme avoir appelé lui-même l'arbitre lorsque le chariot revient de son côté de

l'écran pour l'avertir de cette hésitation. Nord décide d'enchérir 5P, car cette enchère lui semble évidente avec sa main ne comportant pas de levées défensives.

La paire de l'UAE confirme l'hésitation déjà reconnue par Nord. Ouest ajoute, pour mémoire, avoir vu Sud sortir successivement le carton 5P et ensuite le carton Contre.

Le comité demande à Nord pourquoi n'a-t'il pas annoncé directement 5P sur les 5C déclarés par Ouest. Nord reconnaît qu'il aurait sans doute dû le faire, mais ajoute que sur le Contre de Sud, il ne voyait pas d'autre alternative valable que d'annoncer 5P. Le comité observe néanmoins que si Sud a une force importante à ♦ (dans le singleton de Nord) et non à ♣, 5 Cœurs vont chuter, et 5♠ de même.

Le comité et les parties n'ayant plus de remarques, ces dernières se retirent.

Délibéré

Le comité observe qu'il y a eu une hésitation de Sud sur l'enchère de 5C.

Tous les membres du comité sont d'avis que l'hésitation de Sud transmet une information illicite à Nord qui a déjà passé sur 5♥. La décision de l'arbitre est donc confirmée.

Le comité observe la bonne foi de Nord lors du traitement de l'appel et décide de restituer la caution.

Communication

Le comité communique la décision à l'arbitre qui en informe les parties le soir même sur place.

Le rapport officiel suivra.

Ereafdeling: ronde 9 van 7/11/2015 wedstrijd UAE1-Begijntje/ Beroep van Begijntje

Feiten: zie arbitrageblad opgesteld door de heer Robert Ketels betreffende bord 14 van de wedstrijd. De heer Ketels, scheidsrechter, is belast met organisatie en arbitrage van deze competitiedag Ere. Begijntje 1 gaat in beroep tegen de beslissing van de scheidsrechter.

Beroepscomité: Coenraets (voorzitter), Claude Renard, Dirk Logghe, Raf Vermeiren.

Scheidsrechter: de heer Robert Ketels

Aanwezige partijen: de heer Guy Van Middellem (noordspeler) voor Begijntje. De heren Colinet (West) en Vandervorst (Oost) voor UAE.

Voorafgaand

De voorzitter van het Beroepscomité nodigt de 2 partijen uit en vraagt hen of ze wensen dat het beroep onmiddellijk zou behandeld worden (de avond zelf van de wedstrijd). De 2 partijen stemmen toe en zijn zelfs vragende partij om het beroep nu behandeld te zien.

De voorzitter stelt de leden van het Beroepscomité voor en vraagt aan de partijen of zij welke bemerkingen dan ook hebben bij de samenstelling van het Beroepscomité. De partijen verklaren dat ze geen enkel bezwaar hebben wat betreft de samenstelling van het comité.

Verhoor

De voorzitter opent dan de zitting van het Beroepscomité.

Verslag van de scheidsrechter

De scheidsrechter brengt verslag uit van de gebeurtenissen betreffende spel 14, en legt uit wat de grondslagen waren van zijn beslissing (cfr verslag van de scheidsrechter).

Beroep van Begijntje

Noord erkent volledig de aarzeling van zijn partner vooraleer een doublet te leggen. Hij bevestigt dat hij zelf de scheidsrechter heeft geroepen toen de biedplank aan zijn kant van het

scherm terugkwam om hem te waarschuwen over deze aarzeling. Noord beslist om 5♠ te bieden, want dit bod lijkt hem voor de hand liggend met zijn hand zonder verdedigende slagen.

Het paar van UAE bevestigt de aarzeling die reeds toegegeven werd door Noord. West voegt daar ter herinnering aan toe gezien te hebben dat zuid opeenvolgend de kaartjes 5♠ en doublet opnam.

Het comité vraagt noord waarom hij niet meteen 5♠ bood op de 5♥ geboden door west. Noord geeft toe dat hij dit zeker had moeten doen, maar voegt er aan toe dat hij op het doublet van zuid geen geldig alternatief zag dan 5♠ bieden. Het comité merkt nochtans op dat als zuid belangrijke kracht had in ♦ (singleton van noord) en niet in ♣, 5♥ zal down gaan evenals 5♠.

Omdat het comité en de partijen geen opmerkingen meer hadden, trekken deze laatsten zich terug.

Beraad

Het comité stelt vast dat er een klaarblijkelijke aarzeling was van zuid op het bod van 5♥.

Alle leden van het comité zijn van oordeel dat de aarzeling van zuid een ongeoorloofde inlichting overbrengt naar noord die al gepast heeft op 5♥. De beslissing van de scheidsrechter wordt dus bevestigd.

Het comité bemerkt de goed trouw van noord tijdens de behandeling van het beroep en beslist om de waarborg terug te geven.

Mededeling

Het comité meldt de beslissing aan de scheidsrechter die de partijen ter plaatse inlicht de avond zelf.

Het officieel verslag zal later volgen.