

## Beroepscommissie van de BBF – 24 november 2017

### Uitspraak in vraag

Lier2 gaat in appeal tegen de beslissing van de wedstrijdleider (Paul Meerbergen) op spel 21 van hun ontmoeting tegen Genk3 die gespeeld werd op 07/10/2017.

### Aanwezig

Beroepscommissie : Steven De Donder (president), Wouter Van den hove, Robert Ketels

Arbiter : Paul Meerbergen

Lier2 : Dries Van den Eynde

Genk3 : wenste niet gehoord te worden

### Feiten

Zie hiervoor het verslag van de arbiter + ingevulde arbitrageformulier van de wedstrijd.

### Appeal tegen de arbitrage van de wedstrijdleider

Lier2 gaat in appeal omdat volgens hen het niet starten van schoppen tegen 3ZT niet als een “zeer ernstige fout” mag aanzien worden.

### Audities

De arbiter doet zijn relaas van de feiten en legt zijn beslissing uit. Hij heeft een aantal spelers van hetzelfde niveau gevraagd wat zij zouden starten en die kwamen allemaal schoppen uit. Hierop heeft hij besloten dat het niet starten van schoppen een “zeer ernstige fout” is en artikel 12 C1e van toepassing is.

Dries Van den Eynde zegt dat het starten van schoppen, als de dummy echt schoppen heeft, een tweede slag in die kleur kan kosten en het contract.

### Deliberaties

De beroepscommissie redeneerde als volgt :

De reglementen zijn onlangs nog verstrengd (van “ernstige fout” naar “zeer ernstige fout”) voor het toepassen van 12 C1e.

Er zijn een aantal aspecten waarmee rekening gehouden moet worden :

- Bij het spelen met de kaarten moet de fout die gebeurd is, kunnen omschreven worden als flagrant belachelijk (bv downslag zakken tegen slem) rekening houdend met het niveau van de speler
- Een fout in het af- of tegenspel van een contract dat enkel bereikt is als gevolg van een inbreuk moet bijzonder toegeeflijk behandeld worden.
- Worden gewoonlijk **niet** beschouwd als een zeer ernstige fout:
  - onzorgvuldig of minderwaardig spelen
  - ieder spelen dat een zekere kans op succes heeft, zelfs als het duidelijk niet de meest kansrijke is.
- De standaard om te bepalen wat een zeer ernstige fout is, moet extreem hoog zijn waarbij dient rekening gehouden te worden met het niveau van de speler.

Wij zijn van oordeel dat de vraag wat andere spelers zouden starten in dit geval bepaalt of de start normaal of abnormaal te noemen is, maar niet voldoende om deze te bestempelen als “zeer ernstige fout” . Er is een hand te construeren waarmee schoppenstart direct de 9<sup>de</sup> slag geeft en het niet starten van schoppen heeft duidelijk verband met de overtreding.

### Beslissing

De beroepscommissie is van oordeel dat de start van kl6 niet als zeer ernstige fout kan aangeduid worden om wille van de opgegeven redenen.

De einduitslag van Genk3-Lier2 wordt dus voor beide teams 72-50 in IMPS of 18-12 in VPs.